

АКТУАЛЬНО

«Пора спасать почвы Кубани!»

ПРИЗЫВАЮТ ЧЛЕНЫ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА АГРОСОЮЗА «ЮГ», КОТОРЫЕ ПОДЕЛИЛИСЬ СВОИМ ПРАКТИЧЕСКИМ ОПЫТОМ С УЧАСТНИКАМИ ЗОНАЛЬНОГО СЕМИНАРА

Несколько лет назад Агросоюз «Юг», возглавляемый доктором экономических наук В.В. Пушкиным, провел в разных природно-климатических зонах Краснодарского края семинары, на которых обсуждались вопросы повышения плодородия почвы, снижения себестоимости производимой сельхозпродукции путем внедрения минимальной обработки почвы, использования биопрепаратов. Прошло время, и многие сельхозтоваропроизводители, еще недавно скептически воспринимавшие технологию минимальной обработки почвы, пересмотрели свои взгляды. Поднакопилось опыта и у членов Агросоюза. Поэтому на координационном совете Агросоюза было принято решение повторить тур семинаров. А начался он с плензавода «Наша Родина» Гулькевичского района, где одними из первых в крае начали внедрять в производство идеи минимальной обработки почвы.

ПАТОГЕНЫ НАСТУПАЮТ

Бездумное отношение к земле, бесконтрольное использование химических препаратов, вносимых «на глазок», привели к тому, что в последние 20 лет идет прогрессирующее ухудшение санитарной ситуации в сельском хозяйстве, говорил в своем выступлении на семинаре В.В. Пушкин. На российском рынке возросло количество ввозимых средств защиты растений, однако болезней в растениеводстве меньше не становится, напротив, появляются все новые, создавая серьезные проблемы. Между тем за рубежом объемы применения химпрепаратов снижаются – там всерьез задумались и о производстве экологически безопасной продукции, и о сохранении плодородия почвы.

Учеными-фитопатологами края отмечено: в последние годы возросла агрессивность многих патогенов, которые раньше не имели экономического значения, наблюдается их зональное перераспределение. По словам временно исполняющей обязанности руководителя филиала ФГУ «Россельхозцентр» по Краснодарскому краю Л.Н. Шуляковской, повсеместно изменилась этиология корневых гнилей на зерновых колосовых культурах. Если 10–15 лет назад экономическое значение имели церкоспореллезные корневые и прикорневые гнили, то с 2001 года возросла вредоносность офиообезных и фузариозных корневых и прикорневых гнилей. Максимального значения они достигли в 2001 и 2009 годах, поразив до 40% растений на 60% площадей. В последние годы на посевах все чаще наблюдается гибельница. Ежегодно уже повсеместно происходит поражение растений снежной плесенью, расширилось видовое разнообразие ржавчинных грибов.

С 1998 года повсеместно отмечается пириформоз с развитием до 15%, а на отдельных полях до 40–50%. Распространение и интенсивность развития септориоза особенно заметно возросли по таким предшественникам как подсолнечник, горох, соя, полупар. Во всех агроклиматических зонах края выявлена стабильно высокая зараженность посевов мучнистой росой. В связи с ростом комплекса патогенов на озимом поле, их интенсивности, сельхозтоваропроизводителям приходится сдвигать сроки обработки, а на отдельных полях проводить их дважды, что увеличивает производственные затраты.

Чем еще грозит интенсивное развитие болезней? Из-за преждевременного усыхания флагового листа зерно становится щуплым, низкого качества, напоминает участникам семинара Л.Н. Шуляковская, в результате чего прямые потери урожая могут достигать 30 и более процентов.

Товаря о влиянии способов обработки почвы на развитие болезней, Людмила Николаевна отметила, что поверхностная и безотвальная обработки почвы – дело, безусловно, хорошее. Однако, переходя на минимальную обработку, следует учесть другим подходам. В почве, кроме патогенов, вызывающих поражение культурных растений, должны находиться и антипатогены – грибы-антагонисты. Именно благодаря сбалансированному комплексу микроорганизмов в почве сохраняются и повышаются естественный иммунитет растений, повышается антифитопатогенный потенциал почвы, ускоряется разложение пожнивных остатков, несущих



■ Биопрепараты, уверена Л.Д. Жалиева, – мощный фактор борьбы с патогенами.

на себе инфекционное начало. К такому балансу и нужно стремиться, переводя сельхозпроизводство на режим экономии ресурсов.

Впрочем, директор ФГУ «Станция агрохимической службы «Кавказская» С.А. Лупина считает, что при использовании минимальной обработки почвы, помимо экономии ресурсов и улучшения микробиологии, следует учитывать и агрохимические показатели, тем более что реальное положение дел оптимизма не вызывает. Судя по последним исследованиям почв в Гулькевичском районе, по сравнению с 1990 годом, на 40% уменьшилось содержание фосфора, потеряно 0,2% гумуса, 60–70 мг калия. Но самая большая проблема – повышение уровня кислотности. Если в 90-е годы в районе было 0,2% слабокислых почв, то по последним данным их уже 11,5%, и это при том, что не обследованы 25 тысяч гектаров



■ Генеральный директор ООО ПЗ «Наша Родина» Ю.Б. Морозов, председатель координационного совета Агросоюза «Юг» В.В. Пушкин и его заместитель Н.А. Дам внимательно слушали выступающих.

далеко не лучших земель, которые наверняка увеличат этот показатель до 18–19%. И это в Гулькевичском районе – одном из лучших по состоянию почв районов края.

Поэтому, советует С.А. Лупина, агрономы в своей работе должны учитывать все факторы ведения сельхозпроизводства, в том числе содержание основных элементов в почве, а также аналитически подходить к каждому полю. Нет микроэлементов, значит, надо вносить гумат и прочие препараты, их содержание, которые дают прибавку урожая. Между тем фосфора в почве в настоящее время осталось максимум на 50 ц гарантированного урожая, а в фазу налива зерна его содержание падает вдвое – с 30 до

шести сохранности капилляров, активности дождевых червей; сохранение хорошего структурного состава почвы, так как она меньше деформируется; и конечно – снижение затрат, рабочей силы, топлива. Однако есть здесь и немало минусов – при консервирующей обработке увеличивается засоренность посевов, их инфицированность, заселение вредителями.

Л.Д. Жалиева считает, что внедрять минимальные технологии необходимо, но сельхозтоваропроизводители должны уметь бороться с отрицательными последствиями минимальной обработки почвы. Прежде всего – соблюдать севооборот. Самым мощным источником инфекции, например, являются поля с зерновыми, значит, в севообороте это следует предусмотреть – после пшеницы высевать пропашно-технические культуры. При обработке поля стараться на три-семь сантиметров распрядать растительные остатки, и тогда активно начнет работать микрофлора почвы, сапрофиты.

Еще одна подсказка агрономам – использование толерантных и более устойчивых к болезням сортов. Например, предшественник – кукуруза, и после минимальной обработки почвы на поверхности в изобилии остались растительные остатки. Значит, нужно высевать сорта пшеницы, устойчивые к фузариозной инфекции: Москвич, Сила, Творец, Память, то есть те сорта, которые меньше поражаются патогенами или более выносливы, не снижают урожайности при заболеваниях.

И наконец – применение биопрепаратов. Это мощный прием, благодаря которому можно нивелировать отрицательные факторы, появляющиеся при минимальной обработке почвы. Используя биопрепараты, подчеркивает Л.Д. Жалиева, мы привносим в почву культуры-сапрофиты, которые вступают в борьбу с патогенами. И это подтверждено производственным опытом, который в течение нескольких лет проводился на полях агрофирмы им. Ильича Выселковского района. Обработка биопрепаратами пожнивных остатков перед севом, с заделкой их в почву дисками, показала: ранневесеннее распространение септориоза в варианте с трихостером было в три раза меньше, чем на контроле. То же самое происходило с корневыми гнилями. То есть, насытив естественными сапрофитами почву, удалось сдержать патогенную микрофлору.

Я привела пример обработки биопрепаратами расти-

тельных остатков, но уже есть хорошие наработки по обработке ими семян перед севом, – сказала Любовь Дмитриевна. – И сейчас, весной, когда проявляются снежной плесени, корневых гнилей и возбудителей других болезней в избытке, применение биопрепаратов считаю очень важным. И прежде всего, нужно провести обработку посевов по вегетации, поскольку, повторю, биопрепараты – мощный фактор сдерживания патогенной инфекции.

Производством биопрепаратов, причем не только для растениеводства, но и для других отраслей сельского хозяйства, занимается компания «Биотехагро», которая в 2004 году была организована в Тимашевске. Главный агроном компании С.Б. Бабенко, дав характеристику выпускаемым препаратам, подробно рассказал об особенностях их применения в интегрированных системах защиты растений. Биопрепараты на основе полезных микроорганизмов, подкормку, укрепляют иммунитет растений, повышают урожайность, безопасны для человека и окружающей среды, не вызывают привыкания к ним вредителей и возбудителей болезней, и что немаловажно для сельчан – более дешевые, чем химические аналоги.

АРГЕНТИНСКИЙ «КАФТАН» КУБАНИ НЕ ПОДХОДИТ

В 2005 году сельхозпредприятие «Наша Родина» резко поменяло свою агрономическую политику.

– Для этого было три причины. – Это желание уйти от классической системы обработки почвы, экономика производства и назревшие проблемы микробиологии наших полей, где имелось громадное распространение фузариозных корневых гнилей. Ученые КубГАУ Любовь Андреевна Коростылева и Вера Степановна Горьковенко провели микробиологический анализ почв на 46 полях хозяйства, и только на одном из них обнаружили грибок триходерму. В.С. Горьковенко, помнится, тогда сказала: «Тех, кто применяет технологии поверхностной обработки почвы, жизнь все равно заставит заниматься микробиологией и биопрепаратами». И мы это испытали на собственном примере – по рекомендации ученых начали посте-



■ Главный агроном компании «Биотехагро» С.Б. Бабенко рассказал о преимуществах продукции фирмы.

пенно использовать продукцию компании «Биотехагро». Перед тем как дисковать, обрабатывали биопрепаратами пожнивные остатки, и количество фузариумов за эти годы на полях значительно уменьшилось. Сейчас, когда биопрепараты ежегодно применяются на площади до пяти тысяч гектаров, фузариумы встречаются лишь на отдельных полях. Кроме того, мы практически отказались от обработки семян пшеницы химическими протравителями. Следует отметить, что за пять лет работы с почвой среднее количество гумуса в хозяйстве выросло на 0,1% и составило 4%.

Словом, биопрепараты внесли свою лепту в получение сельхозпродукции, в денежном эквиваленте составившей в прошлом году 700 миллионов рублей.

Надо сказать, что и свою идею перейти на минимальную обработку почвы в хозяйстве тоже осуществили: полностью сменили парк сельхозмашин, приобрели технику для поверхностной обработки почвы, в том числе шесть севалок прямого сева. Их работу Н.А. Дам и другие члены Агросоюза «Юг» видели в Аргентине – стране, поражающей своими достижениями в области производства сельхозпродукции. Обработка почв аргентинских фермеров одна – технология прямого сева, и набор техники минимален: сепалка, опрыскиватель, комбайн. Зато они активно используют биотехнологии, и урожайность культур превосходит российскую в три раза, а кубанскую – в 1,5–1,7 раза. Но в чистом виде аргентинский «кафтан», считает Н.А. Дам, кубанским сельхозтоваропроизводителям не подходит – нельзя слепо следовать чужому опыту, тем более что у нас свои особенности. В Аргентине нет севооборота сахарной свеклы, там не сеют силосную кукурузу; не собирают солому для животноводства, а полностью разбрасывают ее по полю. Технологии прямого сева предусмотрены 100% пожнивных остатков после уборки оставлять в поле.

Однако учиться у аргентинских фермеров бережному отношению к земле, повышению ее плодородия, использованию биологических методов защиты растений при внедрении энергосберегающих технологий, безусловно, необходимо. Кому и стремится координационный совет Агросоюза «Юг», организовывая в различных районах края свои обучающие семинары.

Ольга ВИДОВА.
Село Соколовское
Краснодарского края.